

「認識神聖」網上課程

主題一：凡俗與神聖

甲、閱讀報告

A 依利亞德(Mercia Eliade)-《聖與俗-宗教的本質》

根據長期的研究，依利亞德發現眾多原始民族都有體驗到宇宙有其創造者，有些民族更相信創造的神明在完成創造之後，便遠離人間或退回天上，並授權給力量較少的神，去負責宇宙管理、生活規律等工作，例如祖先神、母親般的女神、生育之神，似是與生活有關 - 農耕、生產、生育等具體的經驗。但是，在人間極其悲慘的災難時刻，遙遠的至上神才出來成為最後的救援。

「聖顯」的舉例：

1. 水 – 水有泉源的意義，象徵宇宙萬物的起源，一切可能存在之物的蘊藏處，支持所有受造物。在水中洗禮，象徵回歸到人類形成之前(preformal)，孕育生命的潛能。
2. 大地之母 – 不少民族認為人是土地所生的，中國人死時有感言：「他在此處誕生，也在此處埋葬。」金口若望的話：「它呈現死亡與埋葬、生命與復活。」從人的角度來說，「女人」被象徵性地視為與「土地」成為一個整體，生小孩被認為是土地生育力的變體。
3. 宇宙樹與植物崇拜的象徵 – 人類生命有兩個層面：死亡不是終結。第一、對宗教人來說，死亡是另一重人類存在的模式。第二、早期民族的人，通過植物的生命週期可以看到再生、長青、健康、永生等概念；於是，植物崇拜，就是祈望世界的更生。

依利亞德在討論大自然的神聖性時，說：....宗教人便是在這世界中，透過自然的觀點，掌握了對「超自然」的認知.....。

依氏也討論社會上的人才(例如科學家)主張「剔除神聖」，但他仍舉出不少非宗教人對自然界景物的感受，證明他們不能擺脫對宗教、神聖的誘惑：

1. 石頭 – 它向人類顯示自己的力量、堅硬和恆久不變，對比出「絕對存有」、超越時間的神聖
2. 月亮 – 透過月亮的周期，人類體悟到生、死和復活的命運
3. 園林設計 – 山、水、樹、洞整個綜合體，以眼前的微觀世界去追尋仙境，重建人與世界的和諧關係。

B 參考資料

- a. 黎志添：《宗教研究與詮釋學》
- b. 林湄：《宗教現象學的兩難》

課程的延伸閱讀文章裡，學者把依利亞德的宗教研究方法稱為「宗教現象學」，以排除價值判斷的“客觀性”和對宗教本質的“整體理解”著眼，跳出純以單一宗教(例如基督宗教)的角度去比較不同宗教信仰的來源及狀況。

然而兩位學者都指出依氏仍「帶著研究者的眼光與價值去看宗教」，任何宗教研究學者要謙虛地承認其研究成果，只屬於個人對宗教經驗、結構和意義的

「某種」見解。

乙、對宗教信仰的反思

A. 甚麼是真宗教信仰？

沈清松指出：如1帶著功利主義去投入信仰(例如追求祈福免禍)，屬於「迷信」；最珍貴的宗教經驗應該是尋求與主相遇(神聖性)。此外，人有自我超越、成全的內在動力(超越性)，非宗教人或正信宗教人(例如佛、道、儒)的內在性仍需輔以超越性才獲得生命的滿全和心靈平安；而一神信仰的宗教人自我超越的終向是至上之神，聖奧斯定說：「我們的心靈除非安息在祢的懷中，不會感到平安。」

本人十分認同沈氏的論述：「神聖性」、「超越性」、「制度性」愈是完整，愈是好宗教。再看我們的基督信仰內，這三方面都趨向完善，是好宗教。(當然在制度上存在人性的弱點，需要不斷的更新。)

(參考沈清松：《宗教教育理論現況與前瞻》)

B. 怎樣看待其他宗教信仰或意識型態？

哈拉瑞(Y. N. Harari)，稱人類為「智人」，擁有獨特且神聖的本質，與其他生物有根本上的不同。他分析非宗教人有三種不同的人本主義：自由人本主義、社會人本主義、進化人本主義。進化人本主義以納稅主義為著名代表，具有嚴重的危險性和非人性，甚至嚴重違反前兩種的本意。

再者，哈氏悲歎「多神教」(例如：印度教、西非約魯巴人的多神信仰)，很少迫害異教徒，反而一神論宗教比較狂熱，更熱衷傳教和不能容忍異教的存在。他舉例1572年的「聖巴塞洛繆節慘案」(St Bartholomew's Day Massacre)，在一天之內傷害了成千上萬的新教徒；在教會初期，羅馬帝國(多神教)迫殺幾千基督徒，都不及在一千五百年間，基督徒自相殘殺數百萬人*。(*資料有待證實)教會在歷代曾過份地抨擊東正派、基督新教、異端而進行絕罰，極需我們反省和悔改。其實，我們需要培養人開闊胸襟，對全體宗教或對自己信仰之外的其他宗教的排斥，本身就是違背愛主愛人的倫理。**如果過去教會能以謙卑、崇敬的原則來培養信徒的「宗教感」(參考關子尹教授所提出)，歷史上的宗教衝突、迫害和慘劇都能減少很多。

此外，哈氏批評猶太教、基督宗教、伊斯蘭教或多或少吸收了二元論概念(善神、惡神獨立存在)、多神教義(以錯誤心態敬禮聖人)，出現了「綜攝現象」(Syncretism)。面對這些指控，我們需要多方面研究和內省，辨別那些是批評者的謬誤、那些是信徒本身不自覺地步上歧途。

(參考哈拉瑞(林俊宏譯)：《宗教的法則》)

丙、對夏神父教導的回應

A. 「剔除神聖」

非常認同神父的分析，經過幾次工業革命，現代人會逐漸擁抱凡俗的思想，認

為神聖是自由的主要障礙，自覺人定勝天，養成衝動、無意識和崇尚由新潮流所創造的虛擬世界。其實，夏神父提醒我們：剔除聖神而歸於凡俗之後，人仍然要面對痛苦、罪惡，及人最後的歸宿等問題。

B. 「基督降生成人」

感謝夏神父以「凡俗」、「神聖」去演譯基督降生成人的奧跡。其一是基督以神聖的位格降到凡俗的身軀，與人共同承受寒冷、無助、寂寂無名的境況，我們怎能不感恩？對於世人追求的金錢、名利、舒適生活，在在都是凡俗的引誘，也值得我們好好去反思。其二是若望福音記載耶穌的生命之糧言論(若6:26-58)，把梅瑟時代的瑪納－現場餐桌上的餅酒－祂甘願奉獻的體血，串聯一起，真能顯示祂對世人的愛；今天在彌撒中所重演這神聖的祭獻，我們在領受聖體後，應怎樣跟隨祂和趨向神聖呢？

丁 與人分享的個案：

A 一位不認識的老婆婆：在「准許搭枱」的食肆環境中，與她搭訕時，無意中知道她講述生平並感覺子女孝順、家庭幸福，不停地感謝「天公」所賜的恩典。**讚嘆她有神聖的概念。

B 一次打球的中場休息時，波友甲(基督新教徒)分享Netflix紀錄片關於聖殮布和巴黎聖母院教堂，他批評天主教徒「拜」聖母、聖人、聖髑、聖像。**只能簡單解說聖母、聖人「轉禱」的概念；和聖髑、聖像是代表背後的至聖唯一的天主。

C 一位教友分享太太因世界存在「惡的問題」，她質疑神聖有否存在。**「剔除神聖」的例子，未及回應，希望日後能有機會跟進。