

## 「了解神聖」課程

### 主題一：凡俗與神聖 深化班 閱讀報告

學員：思羽

筆者閱讀了伊利亞德〈大自然的神聖與宇宙宗教〉與黎志添《宗教研究與詮釋學》中〈宗教現象學：伊利亞德的神學與凡俗論〉與〈宗教經驗的詮釋：伊利亞德的「永恆的回歸」〉。這三篇文章令筆者認識了一點伊利亞德對「人經驗神聖」的理解。筆者嘗試在本報告先將伊利亞德對「人經驗神聖」的理論整理為簡單三點，然後再對這些理論作出思考和提出自己的想法。

第一部份：

筆者將伊利亞德有關「人經驗神聖」的理論整理為以下三點：

- (1) 伊利亞德稱活在神聖模態，與神聖相遇的人為「宗教人」。<sup>1</sup> 宗教人的經驗卻會以宗教象徵表達出來。<sup>2</sup> 根據很多遠古宗教的宗教象徵，神聖是具有超越、無限性，人的理性、邏輯是難以能及的。<sup>3</sup>
- (2) 伊利亞德認為人類可以透過凡俗的事物與神聖相遇，例如水、天空、大地等，人可以透過凡俗事物感受到神聖，並與神聖相遇。<sup>4</sup> 這些凡俗事物能夠顯示神聖稱為「聖顯」，這不是因為事物的本質或實性，而是宗教人能從該事物中經驗神聖的力量，接收到事物帶來的象徵意義，經歷與宇宙生命相契合。<sup>5</sup> 當宗教人能從凡俗事物中經驗神聖，這事物已脫離其物性和功能性，而轉化為媒介，並直接成為神聖的象徵。<sup>6</sup>
- (3) 當宗教人經驗神聖，就能與宇宙的起始、終極的世界連繫，並找到人終極的意義，指向超越、神聖的世界。<sup>7</sup> 而這經驗卻是超越時間、歷史的，是一種永恆的展現。<sup>8</sup> 伊利亞德認為現代人重視的科學、技術、意識形態等，是削弱了神聖的部份，結果只能活在自我建構的世界中，不能與本源接合，找不到生命真正的意義。<sup>9</sup>

以上就是筆者就伊利亞德於「人經驗神聖」理論的一點整理。

---

<sup>1</sup> 黎志添：《宗教研究與詮釋學——宗教學建立的思考》(香港:香港中文大學, 2003), 頁 19-21。

<sup>2</sup> 同上, 頁 97。

<sup>3</sup> 伊利亞德著, 楊素娥譯：《聖與俗：宗教的本質》(台北：桂冠, 2001), 頁 161。

<sup>4</sup> 伊利亞德著：《聖與俗：宗教的本質》，頁 161-164, 172-175。

黎志添：《宗教研究與詮釋學——宗教學建立的思考》，頁 94。

<sup>5</sup> 同上, 頁 96。

<sup>6</sup> 同上, 頁 21。

<sup>7</sup> 同上, 頁 99。

<sup>8</sup> 同上, 頁 95。

<sup>9</sup> 同上, 頁 100-104。

## 第二部份：

筆者嘗試就上述伊利亞德的理論，進行以下兩方面的反思：

- (1) 針對上述第二項，伊利亞德認為人類可以透過凡俗的事物與神聖相遇，<sup>10</sup> 令筆者回憶起過往一個經驗。筆者在成為天主教徒前，曾參與新教教會，當時崇拜在一所中學的禮堂進行，雖然每周在這地方敬拜，但從來不覺得這是一個神聖的地方，覺得那只是聚會場所，很「凡俗」的。後來有一年，我有機會跟同學出席天主教會的子夜彌撒，那是我第一次進入天主教聖堂，縱然當時彌撒還未開始，我已覺得那是一個神聖的地方，相當莊嚴神聖，令我覺得需要立刻找位置坐下，投入參與禮儀。兩者同樣是做敬拜，同一個人，但效果和感受可以很不一樣。若按照伊利亞德的理論解釋，天主教堂本是凡俗的一個空間，是一間建築物，很俗世，有講台、有坐椅、有水池、有木製雕像等，這卻因為這空間內藏宗教象徵，也讓我感受到它的神聖，例如聖堂是天主臨在的象徵、內裡的氣氛很莊嚴，聖堂內的雕像讓我憶起聖人的故事、耶穌犧牲贖罪的事蹟等，令我很容易感受到神聖，於是在禮儀中也更能親近天主。相反，中學禮堂，沒有什麼宗教的裝飾設計，只是普通的坐位，更容易令人想起中學生活，所以難以感受到神聖。正如伊利亞德舉了很多原始宗教的敬拜，「天」能體會神聖，因為天有高、難以觸及的象徵意義；「水」象徵著有洗滌、再生。<sup>11</sup> 所以是因為凡俗事物乘載著宗教象徵，所以令宗教人感到神聖。

在此筆者再作一點延伸的思考，若果宗教人因某些象徵意義而感到神聖，那是否表示人類對神性是有一些隱藏的看法，認為神聖是有一些應有的特質？隱藏的神聖觀點，是否又與不同時代、歷史、文化相關？這點我認為是將來可作探究的。

- (2) 另一點想思考的是伊利亞德對現代世界的看法，伊利亞德認為現代人因理性、科學而發展出一套人為的歷史、價值觀與社會結構，現代人需要分辨並加以擺脫，才可以與神聖接合。<sup>12</sup> 按照這看法，現代人是無法擺脫現代這種的言語，並回歸古時的宗教經驗的，那麼現代人就不能與神聖接觸嗎？<sup>13</sup> 伊利亞德會否將神聖只局限於遠古時的宗教經驗模式？縱然今天現代人受到自我歷史結構的限制，但在現代言語、價值觀的框架下，現代人能否也可以感受到神聖？眼見今天仍有「宗教人」，仍有人有接觸神聖的經驗，那是否表示神聖可以在這現代社會發生？如筆者在第一點最後提出，宗教人就不同時代、歷史、文化可能對神聖有不一樣的觀念，那現代人在現今的處境下，是否也同樣可以體會神聖？伊利亞德認為現代人重視科學、技術，這會削弱神聖的部份，<sup>14</sup> 但現代人是否就滿足於此？現代人是否只唯獨追求科學、技術，而不問意義和根源？筆者認為如蒂利希所說，只要人類知道今天

<sup>10</sup> 黎志添：《宗教研究與詮釋學——宗教學建立的思考》(香港:香港中文大學，2003)，頁 94。

<sup>11</sup> 伊利亞德著，楊素娥譯：《聖與俗：宗教的本質》(台北:桂冠，2001)，頁 161-164, 172-175。

<sup>12</sup> 黎志添：《宗教研究與詮釋學——宗教學建立的思考》，頁 102。

<sup>13</sup> 黃懷秋：〈試論宗教經驗的神聖性和日常性〉，《道風：基督教文化評論》第 36 期(2012 年.春)，頁 198。

<sup>14</sup> 黎志添：《宗教研究與詮釋學——宗教學建立的思考》，頁 104。

人類的文化、歷史、倫理等是初級關懷，但人仍可以視這為工具，追求終極關懷，<sup>15</sup> 人若可以虛心，不認為自己建構的是神聖，並非真理的全部，而只是工具，繼續追求和願意接觸神聖，相信現代人也同樣可以與遠古人類一樣，分享「神聖」這宗教經驗的。

參考書目：

1. 伊利亞德著。楊素娥譯。《聖與俗：宗教的本質》。台北：桂冠，2001。
2. 黃懷秋。〈試論宗教經驗的神聖性和日常性〉。《道風：基督教文化評論》第 36 期 (2012 年春)，頁 191-213。
3. 黎志添。《宗教研究與詮釋學——宗教學建立的思考》。香港：香港中文大學，2003。

---

<sup>15</sup> 黃懷秋：〈試論宗教經驗的神聖性和日常性〉，頁 199。